

# La Mutation Transactionnelle de l'Ordre Mondial : Analyse Investigative du Projet C5 de l'Administration Trump

Le retour de Donald Trump à la présidence des États-Unis en 2025 a cristallisé une transformation radicale de la doctrine diplomatique américaine, substituant les alliances institutionnelles de longue date par une architecture de puissance purement transactionnelle. Au cœur de cette révolution conceptuelle se trouve le projet « C5 », un terme qui, dans la nomenclature stratégique de Washington, désigne désormais deux axes de force complémentaires : la consolidation d'un bloc économique et sécuritaire avec les cinq républiques d'Asie centrale (le format C5+1) et l'émergence d'un « Core 5 » (C5) mondial regroupant les États-Unis, la Chine, la Russie, l'Inde et le Japon.<sup>1</sup> Cette stratégie, dont les fondements les plus disruptifs ont été révélés par des versions préliminaires et confidentielles de la *National Security Strategy* (NSS), vise à démanteler le cadre multilatéral hérité de 1945 pour privilégier des acteurs capables d'exercer une influence réelle par leur masse démographique, leurs ressources critiques et leur puissance brute.<sup>5</sup>

## L'Architecture du C5 Centrasiatique : De la Diplomatie aux « Deals » de Puissance

Le 6 novembre 2025, la Maison Blanche a accueilli un sommet historique marquant le dixième anniversaire de la plateforme C5+1, réunissant le président Trump et les dirigeants du Kazakhstan, du Kirghizistan, du Tadjikistan, du Turkménistan et de l'Ouzbékistan.<sup>8</sup> Ce sommet a scellé le passage d'une diplomatie d'influence classique à une approche strictement commerciale et sécuritaire, centrée sur l'accès aux minéraux critiques et l'indépendance logistique vis-à-vis des adversaires systémiques des États-Unis.<sup>9</sup>

## La Matérialisation des Engagements et la « Deal Zone »

L'administration américaine a instauré une « Zone d'Accord C5+1 » (C5+1 Deal Zone), pilotée par le Département du Commerce, avec un engagement financier initial de plus de 25 milliards de dollars, visant à ancrer les entreprises américaines dans le tissu industriel centrasiatique.<sup>8</sup> Le pragmatisme de cette nouvelle ère est illustré par des volumes de transactions sans précédent, dépassant les 100 milliards de dollars de flux commerciaux et d'investissements prévus entre Washington et les capitales de la région.<sup>11</sup>

L'Ouzbékistan s'est affirmé comme le partenaire le plus dynamique, s'engageant sur des accords d'une valeur de 100 milliards de dollars incluant l'achat d'avions Boeing pour 8 milliards de dollars par la compagnie MezAir.<sup>1</sup> Parallèlement, le Kazakhstan a scellé pour 17

milliards de dollars de contrats, incluant l'acquisition de locomotives américaines pour 4,2 milliards de dollars et, de manière plus significative sur le plan géopolitique, son adhésion aux Accords d'Abraham, signalant un basculement vers l'orbite d'influence américano-israélienne.<sup>1</sup>

| <b>Partenaire Régional</b> | <b>Nature de l'Engagement Stratégique</b>        | <b>Volume Financier Estimé (USD)</b> | <b>Source de Financement / Outil</b>    |
|----------------------------|--------------------------------------------------|--------------------------------------|-----------------------------------------|
| Ouzbékistan                | Partenariat global (Aviation, IT, Minéraux)      | 100 milliards                        | EXIM Bank, DFC, Fonds Privés            |
| Kazakhstan                 | Énergie, Locomotives, Adhésion Accords d'Abraham | 17 milliards                         | Crédits Export, Investissements Directs |
| Région C5 (Global)         | C5+1 Deal Zone (Minéraux critiques, Logistique)  | 25 milliards                         | Département du Commerce, B5+1           |
| MezAir (Ouzbékistan)       | Achat de flotte Boeing                           | 8 milliards                          | Financement aéronautique commercial     |
| Tadjikistan                | Coopération économique et IT                     | En cours                             | USAID, Dialogue de sécurité             |

Cette dynamique est institutionnalisée par la plateforme B5+1 (le « B » signifiant Business), qui sert de bras armé au secteur privé pour garantir que les engagements étatiques se traduisent par des contrats opérationnels dans les domaines des terres rares, du traitement des minéraux et des services technologiques.<sup>8</sup>

## **La Sécurisation du Cœur de l'Eurasie : Minéraux et Logistique**

Un pilier central du projet C5 en Asie centrale réside dans le « Dialogue sur les Minéraux Critiques ». <sup>11</sup> L'objectif est de briser le monopole chinois sur le traitement des terres rares en investissant massivement dans l'exploration minière et les capacités de transformation au Kazakhstan (tungstène) et en Ouzbékistan (métaux rares). <sup>11</sup> Pour acheminer ces ressources vers les marchés occidentaux, Washington promeut le développement du « Corridor Médian »

(Trans-Caspian International Transport Route), une artère logistique reliant l'Asie centrale à l'Europe via la mer Caspienne et le Caucase, contournant ainsi systématiquement la Russie et l'Iran.<sup>10</sup>

Ce volet logistique intègre désormais l'Azerbaïdjan, transformant de facto le C5 en un « C6 » fonctionnel. L'inclusion de Bakou est justifiée par son rôle de « bouchon » stratégique sur la mer Caspienne.<sup>1</sup> Ce réseau s'articule également avec la « Trump Route for International Peace and Prosperity » (TRIPP), un projet de connectivité entre l'Azerbaïdjan et l'Arménie conçu pour stabiliser le Caucase du Sud par l'interdépendance économique, tout en renforçant la projection du *soft power* américain dans une zone historiquement sous influence russe.<sup>1</sup>

## La Doctrine du « Core 5 » (C5) : Le Directoire des Grandes Puissances

Au-delà de l'Asie centrale, le concept de C5 désigne, dans les versions confidentielles de la stratégie de sécurité nationale de Trump, la création d'un forum élitiste composé des cinq puissances jugées essentielles à l'équilibre mondial : les États-Unis, la Chine, la Russie, l'Inde et le Japon.<sup>2</sup> Ce groupe, surnommé le « Core 5 », est conçu comme une alternative pragmatique au G7 et même au Conseil de sécurité de l'ONU, structures jugées inadaptées aux réalités du XXI<sup>e</sup> siècle.<sup>7</sup>

### Les Critères du Réalisme Transactionnel

Contrairement au G7, qui repose sur le partage de valeurs démocratiques et de modèles économiques libéraux, le C5 est défini par des critères de puissance brute : une population supérieure à 100 millions d'habitants et une capacité de projection militaire ou économique décisive.<sup>4</sup> L'idée est de créer un club de « champions régionaux » capables de maintenir la stabilité dans leurs sphères d'influence respectives, allégeant ainsi le fardeau sécuritaire des États-Unis.<sup>6</sup>

| Critère de Sélection | Groupement G7 (Ancien Modèle)        | Projet Core 5 (Nouveau Modèle)      |
|----------------------|--------------------------------------|-------------------------------------|
| Idéologie            | Démocratie libérale, État de droit   | Neutralité idéologique, Pragmatisme |
| Économie             | Richesse par habitant, Développement | Masse critique, Potentiel de marché |
| Démographie          | Non prépondérant                     | Seuil de 100 millions               |

|                     |                          |                                 |
|---------------------|--------------------------|---------------------------------|
|                     |                          | d'habitants                     |
| <b>Géopolitique</b> | Alliance transatlantique | Sphères d'influence, Hard power |

L'agenda initial proposé pour le Core 5 se concentre sur des dossiers où les intérêts de ces cinq puissances convergent ou s'affrontent directement, notamment la sécurité au Moyen-Orient et la normalisation des relations entre Israël et l'Arabie saoudite.<sup>2</sup> En incluant la Russie et la Chine dans ce cercle restreint, l'administration Trump cherche à établir une « stabilité stratégique » par le biais de négociations directes entre grands pôles, au risque de marginaliser les nations de taille intermédiaire et les institutions internationales traditionnelles.<sup>3</sup>

## La Marginalisation Délibérée de l'Europe

L'exclusion flagrante des alliés européens — Royaume-Uni, France, Allemagne, Italie — du projet Core 5 signale une rupture historique. Dans la vision de l'administration Trump, l'Europe est perçue comme un continent en déclin, « fatigué » et incapable d'assurer sa propre défense.<sup>2</sup> La rhétorique de la Maison Blanche évoque même une « effacement civilisationnel » de l'Europe, attribué aux politiques migratoires de l'Union européenne et à l'érosion des identités nationales.<sup>2</sup> Cette perception justifie, aux yeux de Washington, une réorientation des efforts diplomatiques vers l'Indopacifique et les puissances émergentes, laissant les Européens face à une responsabilité défensive qu'ils ne sont pas encore prêts à assumer seuls.<sup>20</sup>

## Analyse des Pays Retenus : Perspectives Étrangères sur le C5

L'inclusion de la Chine, de l'Inde et du Japon dans le projet C5 suscite des réactions contrastées, mêlant opportunisme stratégique et profonde méfiance quant à la pérennité de l'engagement américain.

### La Chine : Coexistence Compétitive et Souveraineté Technologique

Pékin accueille avec prudence l'idée d'un Core 5 qui reconnaîtrait son statut de parité avec les États-Unis. Cependant, les analyses issues des cercles de pouvoir chinois indiquent que le régime de Xi Jinping perçoit cette initiative comme une tentative de Washington de « discipliner » la montée en puissance chinoise en l'enfermant dans un cadre transactionnel restrictif.<sup>24</sup>

La priorité absolue de la Chine, telle qu'énoncée lors du récent plénum du Comité central,

reste l'autosuffisance scientifique et technologique, une réponse directe aux menaces de découplage et aux tarifs douaniers américains.<sup>24</sup> Pour Pékin, toute participation au C5 ne doit pas entraver le déploiement de son propre projet mondial, le « Community with a Shared Future for Mankind », ni freiner ses ambitions dans le Sud Global via les BRICS+.<sup>26</sup> En Asie centrale, la Chine continue de s'appuyer sur son *soft power* économique pour contrebalancer les initiatives sécuritaires américaines du format C5+1.<sup>14</sup>

## **L'Inde : La Reconnaissance d'une Puissance Émergente**

Pour New Delhi, le projet C5 représente une opportunité historique de s'extraire de son rôle traditionnel de puissance régionale pour devenir un décideur global. L'analyse de l'Observer Research Foundation (ORF) souligne que l'inclusion de l'Inde dans un tel forum valide sa doctrine d'autonomie stratégique : coopérer avec les États-Unis sans rompre ses liens historiques avec la Russie, tout en gérant sa rivalité avec la Chine.<sup>29</sup>

Cependant, les experts indiens alertent sur les risques de cette « transactionnalisation » de la diplomatie. Si le Core 5 remplace le G7, l'Inde gagnerait un siège permanent à la table des grands, mais elle s'inquiète de l'affaiblissement possible du Quad (États-Unis, Inde, Japon, Australie).<sup>18</sup> De plus, les tensions liées aux tarifs douaniers imposés par Trump sur les produits indiens créent une contradiction flagrante entre les ambitions stratégiques du C5 et la réalité des frictions commerciales bilatérales.<sup>30</sup>

## **Le Japon : Le Dilemme du « Plan A+ »**

Le Japon se trouve dans une position périlleuse. Membre historique du G7, il est invité à rejoindre le C5 alors même que sa confiance envers le garant américain s'érode. Les sondages récents montrent que seulement 22 % des Japonais font confiance aux États-Unis, et 77 % doutent d'un soutien militaire américain en cas de conflit.<sup>31</sup>

En réponse, Tokyo a élaboré une stratégie de « Plan A+ », qui consiste à maintenir l'alliance avec Washington tout en renforçant ses capacités de défense autonomes et en multipliant les partenariats avec l'Europe et l'Australie pour combler le vide diplomatique laissé par le retrait relatif des États-Unis.<sup>32</sup> Pour le Japon, l'inclusion dans le C5 est perçue comme un mal nécessaire pour rester au cœur du dialogue avec Pékin et Moscou, mais la crainte demeure que ce forum ne serve qu'à faciliter les demandes américaines d'augmentation drastique des dépenses militaires japonaises.<sup>31</sup>

## **La Stratégie de Fragmentation Européenne : Le Cas de l'Italie**

Le projet C5 ne se limite pas à la création d'un directoire mondial ; il comporte un volet agressif visant à affaiblir l'Union européenne en isolant certains de ses membres clés. L'administration américaine considère Bruxelles comme mue par l'idéologie et non le

pragmatisme et par ce fait apparaît aux yeux des Américains comme possiblement en mesure de prendre des décisions irrationnelles. L'objectif n'est donc plus de privilégier l'UE en tant que structure mais d'interagir avec les Etats européens jugés pragmatiques et réalistes. Première cible citée, l'Italie, sous le gouvernement de Giorgia Meloni, est explicitement ciblée par l'administration Trump comme un maillon faible à détacher de la discipline bruxelloise.<sup>2</sup>

## La Tentation de la Dissidence Transatlantique

Le projet « Make Europe Great Again » (MEGA), sous-section de la stratégie de Trump, identifie l'Italie, l'Autriche, la Hongrie et la Pologne comme des partenaires prioritaires pour un réaligement bilatéral. Washington cherche à exploiter le sentiment souverainiste italien en proposant des accords commerciaux directs, défiant les compétences exclusives de l'UE.<sup>2</sup> L'argumentaire américain s'appuie sur une critique virulente de la « bureaucratie européenne » et du « Green Deal », perçus comme des freins à l'industrie et des vecteurs d'affaiblissement face au déclin démographique.<sup>21</sup>

| Acteur du Gouvernement Italien                | Vision Stratégique face au Projet C5 / US                            | Position sur l'UE et la Défense                                                           |
|-----------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Antonio Tajani</b> (Affaires Étrangères)   | Atlantisme traditionnel. Les US ont besoin des marchés européens.    | Réforme de l'UE de l'intérieur, abolition du veto, armée européenne à terme.              |
| <b>Guido Crosetto</b> (Défense)               | Réalisme brutal. L'Occident est "vieux et fatigué".                  | Défense "continentale" incluant UK et Norvège. OTAN comme bras armé d'une ONU renouvelée. |
| <b>Giorgia Meloni</b> (Présidente du Conseil) | Alignement tactique sur Trump pour obtenir des exemptions de tarifs. | Défense de la souveraineté nationale au sein d'une Europe des nations.                    |

## Les Conséquences d'une Rupture avec Bruxelles

La réaction de Rome est empreinte de réalisme. Si une partie du gouvernement Meloni voit dans le projet Trump une opportunité de renégocier le poids de l'Italie en Europe, les responsables économiques alertent sur les dangers d'une marginalisation. Tout mouvement vers une sortie de fait des structures de l'UE dégraderait immédiatement la valeur des programmes de résidence et de citoyenneté italiens, qui tirent leur attrait de la mobilité au sein de l'espace Schengen.<sup>2</sup> La controverse récente sur un possible accord commercial

unilatéral sur les produits alimentaires (comme le projet de bresaola fabriquée avec du bœuf américain pour éviter les tarifs) illustre la tension entre la volonté de plaire à Washington et le respect du cadre juridique européen.<sup>33</sup>

## **Implications de Second et Troisième Ordre : Un Monde Sans Règles?**

Le passage au modèle C5 marque le déclin de l'ordre international fondé sur des règles (*rules-based order*) au profit d'un système de gestion de crise permanent entre pôles de puissance.

### **L'Érosion du Multilatéralisme et le Risque de « Deal-isme »**

En privilégiant le C5, les États-Unis affaiblissent délibérément l'ONU et les institutions de Bretton Woods. Cette approche, bien que plus rapide pour conclure des « deals » ponctuels, ne propose aucun mécanisme de résolution pour les enjeux globaux non transactionnels comme le climat, la prolifération nucléaire ou la régulation de l'espace cyber.<sup>34</sup> L'indifférence de l'administration Trump envers les valeurs démocratiques pourrait encourager d'autres puissances à adopter des politiques encore plus répressives, sachant que la coopération avec Washington ne dépend plus que de l'utilité économique ou sécuritaire immédiate.<sup>17</sup>

### **La Transition vers une Multipolarité Fragmentation**

La stratégie de fragmentation appliquée à l'Europe (Italie, Hongrie, Pologne) risque de créer une Europe à plusieurs vitesses, non pas par choix politique interne, mais par pression externe.<sup>38</sup> Si l'Italie cède aux sirènes du bilatéralisme américain, cela pourrait entraîner une réaction en chaîne affaiblissant le marché unique, ce qui, paradoxalement, nuirait aux intérêts à long terme des entreprises américaines implantées sur le continent.<sup>2</sup>

### **La Course aux Ressources en Asie Centrale**

Le succès du volet centrasiatique du projet C5 dépendra de la capacité des États-Unis à maintenir des flux d'investissement réels face à la concurrence de la Chine. Si les financements de la DFC et de l'EXIM Bank ne se matérialisent pas, les républiques d'Asie centrale, malgré leur désir de diversification, seront contraintes de retourner dans le giron économique de Pékin ou de Moscou.<sup>8</sup> Le Corridor Médian et le projet TRIPP sont des tests de crédibilité pour la capacité américaine à construire, et non seulement à négocier.<sup>1</sup>

## **Synthèse et Perspectives Stratégiques**

Le projet C5 de Donald Trump constitue une rupture paradigmatique majeure. En Asie centrale, il vise à créer un bastion d'influence par le biais d'un capitalisme d'État transactionnel axé sur les ressources du futur. À l'échelle mondiale, il propose un directoire de

puissance qui ignore les frontières idéologiques de la guerre froide pour se concentrer sur la gestion de la masse et de la force.

L'inclusion de l'Inde et du Japon offre à ces nations un levier de puissance inédit, mais les place également dans une position de dépendance accrue face aux caprices de la politique intérieure américaine. La Chine, quant à elle, voit dans ce format une reconnaissance de sa parité tout en s'armant pour une confrontation technologique inévitable. Enfin, l'Italie incarne le dilemme européen : entre la tentation d'un alignement privilégié sur une Amérique "First" et le risque d'un isolement au sein d'une Union européenne en quête désespérée d'autonomie stratégique.

Le succès final de cette doctrine ne se mesurera pas à la signature de mémorandums d'entente à la Maison Blanche, mais à la capacité de ces nouveaux formats à prévenir les conflits majeurs en Indopacifique et à garantir la résilience des chaînes d'approvisionnement occidentales. Dans ce nouveau « Grand Jeu », l'Asie centrale redevient le pivot géographique, tandis que le Core 5 s'impose comme le nouveau tribunal de l'histoire, où la voix des nations est proportionnelle à leur poids brut et non à la justesse de leurs principes.

## Sources des citations

1. To Offset China, the US Must Engage with the Caspian Region - The National Interest, consulté le décembre 18, 2025, <https://nationalinterest.org/blog/silk-road-rivalries/to-offset-china-the-us-must-engage-with-the-caspian-region>
2. Leaked US Strategy Ponders Fracturing EU; Warns of "Civilizational Erasure" - IMI Daily, consulté le décembre 18, 2025, <https://www.imidaily.com/north-america/leaked-us-strategy-ponders-fracturing-eu-warns-of-civilizational-erasure/>
3. Trump's 'Core 5' Club Raises Eyebrows: New Supergroup ..., consulté le décembre 18, 2025, <https://stocktwits.com/news-articles/markets/equity/what-is-trump-core-5-club/cLICIXPREFH>
4. Trump team said to have discussed forming alliance with Russia and China as alternative to G7 | Ukrainska Pravda, consulté le décembre 18, 2025, <https://www.pravda.com.ua/eng/news/2025/12/11/8011391/>
5. Is India part of US plan for 'Core 5' club? New report offers shocking details, consulté le décembre 18, 2025, <https://www.theweek.in/news/world/2025/12/12/is-india-part-of-us-plan-for-core-5-club-new-report-offers-shocking-details.html>
6. Trump's secret version of his national security strategy blows up the world as we know it | Counterfire, consulté le décembre 18, 2025, <https://www.counterfire.org/article/trumps-secret-version-of-his-national-security-strategy-blows-up-the-world-as-we-know-it/>
7. Politico: Trump wants to create an "analogue" of the G7 with Russia and China, consulté le décembre 18, 2025,

- <https://babel.ua/en/news/123658-politico-trump-wants-to-create-an-analog-of-the-g7-with-russia-and-china>
8. Washington Shifts C5+1 From Diplomacy to Deals - The Times Of Central Asia, consulté le décembre 18, 2025, <https://timesca.com/washington-shifts-c51-from-diplomacy-to-deals/>
  9. The Emerging U.S. – Central Asia Partnership (C5+1), consulté le décembre 18, 2025, <https://timesca.com/the-emerging-us-central-asia-partnership-c5-1/>
  10. Using the C5+1 Summit to Get US–Central Asian Relations on Track | Hudson Institute, consulté le décembre 18, 2025, <https://www.hudson.org/international-organizations/using-c5-1-summit-get-us-central-asia-relations-track-luke-coffey>
  11. C5+1 - United States Department of State, consulté le décembre 18, 2025, <https://www.state.gov/c51>
  12. WATCH: Trump hosts Central Asian leaders as U.S. seeks to circumvent China on rare earth metals | PBS News, consulté le décembre 18, 2025, <https://www.pbs.org/newshour/world/trump-hosts-central-asian-leaders-as-u-s-seeks-to-circumvent-china-on-rare-earth-metals>
  13. C5+1 Turns 10: From Dialogue to Deals - Caspian Policy Center, consulté le décembre 18, 2025, <https://www.caspianpolicy.org/research/security/c51-turns-10-from-dialogue-to-deals>
  14. EXPERT OPINIONS: Trump's C5+1 Summit Signals America's Strategic Comeback in Eurasia - Caspianpost.com, consulté le décembre 18, 2025, <https://caspianpost.com/analytics/expert-opinions-trump-s-c5-1-summit-signals-america-s-strategic-comeback-in-eurasia>
  15. Joint Statement of Intent on Economic Cooperation - U.S. Embassy in Tajikistan, consulté le décembre 18, 2025, <https://tj.usembassy.gov/joint-statement-of-intent-on-economic-cooperation/>
  16. The USA and China could create a new C5 alliance: Europe is not on the list - 112, consulté le décembre 18, 2025, <https://112.ua/en/ssa-rozgladaut-plan-stvorennia-alternativi-g7-grupi-za-ucastu-rusii-ta-kitau-120501>
  17. Trump's alleged 'Core Five' plan sparks debate over future of global power - Gulf News, consulté le décembre 18, 2025, <https://gulfnews.com/world/americas/trumps-alleged-core-five-plan-sparks-debate-over-future-of-global-power-1.500377800>
  18. US, China, India, Russia, Japan: Inside the New 'Core 5'? | C5 Explained, consulté le décembre 18, 2025, [https://www.youtube.com/watch?v=V1mL\\_TNftUI](https://www.youtube.com/watch?v=V1mL_TNftUI)
  19. Donald Trump wants to be part of India-China-Russia club? All about Core-5 buzz; which countries are on the list, consulté le décembre 18, 2025, <https://timesofindia.indiatimes.com/india/donald-trump-wants-to-be-part-of-india-china-russia-club-all-about-core-5-buzz-which-countries-are-on-the-list/article125929960.cms>
  20. Trump's National Security Strategy Sparks European Backlash - Time Magazine, consulté le décembre 18, 2025,

- <https://time.com/7339171/trump-national-security-strategy-europe/>
21. Italy and U.S. National Security Strategy: EU reform, continental defence - Decode39, consulté le décembre 18, 2025, <https://decode39.com/12705/italy-and-u-s-national-security-strategy-eu-reform-continental-defence/>
  22. Trump administration National Security Strategy claims Europe facing "civilizational erasure" within 20 years - CBS News, consulté le décembre 18, 2025, <https://www.cbsnews.com/news/trump-administration-national-security-strategy-europe-civilizational-erasure/>
  23. Trump's foreign policy seeks to undermine the EU — and strengthen Europe's nationalists, consulté le décembre 18, 2025, <https://www.theparliamentmagazine.eu/news/article/trumps-security-strategy-seeks-to-undermine-the-eu-and-strengthen-nationalists>
  24. China's new five-year plan should be a wake-up call for the United States - Atlantic Council, consulté le décembre 18, 2025, <https://www.atlanticcouncil.org/dispatches/chinas-new-five-year-plan-hormats/>
  25. Beneath the bluster, US Senator holds meeting ... - bne IntelliNews, consulté le décembre 18, 2025, <https://www.intellinews.com/beneath-the-bluster-us-senator-holds-meeting-with-chinese-vp-in-beijing-374536/>
  26. Trump Skips G20: Modi–Xi Take Charge as U.S. Loses Global Ground | Giridhar Mamidi | Amber Zaidi - YouTube, consulté le décembre 18, 2025, <https://www.youtube.com/watch?v=2ttTEAVDeSo>
  27. At the Communist Party of China (CPC) Nineteenth National Congress held, consulté le décembre 18, 2025, [https://www.nids.mod.go.jp/english/publication/east-asian/pdf/2018/east-asian\\_e2018\\_02.pdf](https://www.nids.mod.go.jp/english/publication/east-asian/pdf/2018/east-asian_e2018_02.pdf)
  28. New Chinese Initiatives for a Changing Global Security, consulté le décembre 18, 2025, [https://www.diplomacy.bg.ac.rs/wp-content/uploads/2023/12/2023\\_Dijalozi.pdf](https://www.diplomacy.bg.ac.rs/wp-content/uploads/2023/12/2023_Dijalozi.pdf)
  29. Trump's Secret 'Core-5': New Superclub With India Sparks Global Buzz - YouTube, consulté le décembre 18, 2025, <https://www.youtube.com/watch?v=Ze8xTkGbKq4>
  30. Trump 2.0 NSS: Misaligned on India?, consulté le décembre 18, 2025, <https://www.orfonline.org/research/trump-2-0-nss-misaligned-on-india>
  31. Japan's Response to Trump 2.0: Sustaining U.S. Ties, Strengthening ..., consulté le décembre 18, 2025, <https://www.csis.org/analysis/japans-response-trump-20-sustaining-us-ties-strengthening-international-partnerships>
  32. Japan's 'Plan A+' Strategy in the Trump Era: Toward More Cooperation with Europe | Ideas and Analyses | 日米関係インサイト, consulté le décembre 18, 2025, <https://www.spf.org/jpus-insights/ideas-and-analyses-en/20250730.html>
  33. Italy in uproar after Trump claims Meloni seeks 'EU-defying' trade deal | Euractiv, consulté le décembre 18, 2025, <https://www.euractiv.com/news/italy-in-uproar-after-trump-claims-meloni-seeks-eu-defying-trade-deal/>

34. Donald Trump Dismisses 'C5 Group' with India, China, Russia—Excludes Europe: What's Off the Menu? - OLLU Saints Athletics, consulté le décembre 18, 2025, [https://www.ollusaintsathletics.com/sports/mbkb/2018-19/bios/Brandon\\_Joseph?s-news-22585133-2025-12-15-donald-trump-dismisses-c5-group-with-india-china-russia-excludes-europe-whats-off-the-menu](https://www.ollusaintsathletics.com/sports/mbkb/2018-19/bios/Brandon_Joseph?s-news-22585133-2025-12-15-donald-trump-dismisses-c5-group-with-india-china-russia-excludes-europe-whats-off-the-menu)
35. Competing visions of international order - Chatham House, consulté le décembre 18, 2025, <https://www.chathamhouse.org/sites/default/files/2025-03/2025-03-27-competing-visions-international-order-vinjamuri-et-al.pdf>
36. President Trump and Congress Must Address Escalating Repression in Central Asia, consulté le décembre 18, 2025, <https://www.amnestyusa.org/press-releases/president-trump-and-congress-must-address-escalating-repression-in-central-asia/>
37. Australia-United States: How to disagree with a superpower | Lowy Institute, consulté le décembre 18, 2025, <https://www.lowyinstitute.org/the-interpreter/australia-united-states-how-disagree-superpower>
38. Macron victory gives Brussels confidence boost over EU's future - The Guardian, consulté le décembre 18, 2025, <https://www.theguardian.com/world/2017/may/09/victory-gives-brussels-confidence-boost-eu-future-french-election>
39. THE NEW GLOBAL SPATIAL AND GEOPOLITICAL ORDER TRIGGERED BY RUSSIA AFTER THE CONFLICT IN UKRAINE: WHAT PERSPECTIVES FOR EUROPE?, consulté le décembre 18, 2025, [http://doi.fil.bg.ac.rs/pdf/eb\\_book/2023/ips\\_reintrus21/ips\\_reintrus21-2023-ch2.pdf](http://doi.fil.bg.ac.rs/pdf/eb_book/2023/ips_reintrus21/ips_reintrus21-2023-ch2.pdf)